

# 播土扬尘 落来有“声”

作者姓名:杨阳 所属市(区):苏州市姑苏区

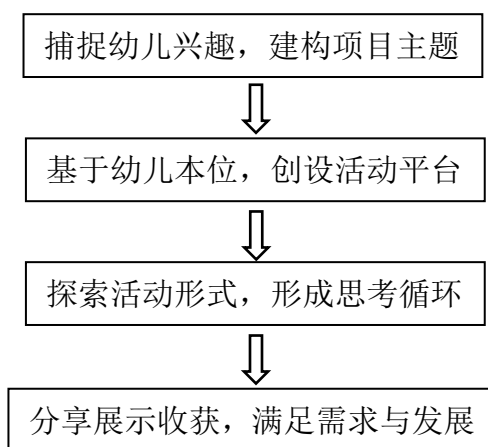
单位名称:苏州市虎阜实验幼儿园

## 【问题提示】

项目教学,对于学前教育领域而言一个新颖的词汇。项目教学法在我国逐渐引起幼教界、普通教育界和职业教育界的共同关注的由来,是2007年1月由江苏教育出版社出版的《项目教学的理论与实践》一书。其最显著的特点是“以项目为主线、教师为引导、学生为主体”。<sup>[1]</sup>它所倡导的是人人参与,注重的不是最后的结果,而是学生在完成具体项目实践过程中所获得的切身体验,这与《3~6岁儿童学习与发展指南》的精神是不谋而合的。因此“项目教学”无异于给教师提供了一把能深挖进儿童内心的“铲子”,让教师能在儿童的“需求”与“发展”上播土扬尘,翻起波澜。但是目前国内项目教学在学前教育领域研究很少涉及,且面临理念不足、环境限制与家长不认可等诸多现实问题。

## 【案例】


我们在学习项目教学理念、了解相关实践案例、规避客观条件限制的基础上,结合园部省级课题,本班子课题及实际项目活动实施的情况下,将项目活动的开展归纳为以下几个环节:



下面就以我班开展的项目活动《沙乐园——如何挖一个水池》为例来探索挖掘:用项目教学推动幼儿需求与发展的实践研究与思考。

### 一、“下铲”:捕捉幼儿兴趣,建构活动主题

要“挖土”,先“下铲”。首先,这里的“建构”不是指教师根据既定目标开展的细致规划,而是一种简单的“设想”。游戏主题从何而来?幼儿的兴趣,就是最符合幼儿需求的“主题”,它追随幼儿脚步,贴近幼儿的真实生活。在游戏活动开展初期,捕捉幼儿的兴趣点,从而建构合适的项目主题,<sup>[2]</sup>是激发幼儿兴趣和发展的关键。

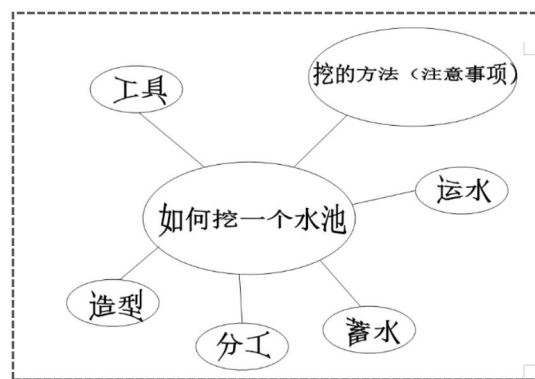
【片段1】	照片记录
<p>一日午餐后散步，路过水池时，孩子们望着水池里新添的满池石子，映着粼粼波光，大声呼喊道：“宝石！宝石！”于是，顺着孩子们的兴趣，我提出了明天阳光游戏时将“宝石”捞出来一起玩的建议，孩子们欢呼雀跃。第二天，三位“打捞匠”</p> <p>下水了，装了满满的一桶“宝石”，第二个问题便马上引起了热烈讨论：“宝石”可以做什么用呢？只见已经在沙池中挖了一个沙坑的孩子，将石子一个个捧在手里，运了一次又一次，将石子一个个摆放在沙池边围了起来，然后呼喊：“这是我们的水池！”周围的孩子们都纷纷聚拢过来围观，看了一会儿便依着“水池”的样子，挥舞起自己的铲子，边挖坑边说道：“我们也来挖个水池！”</p>	

【思考】幼儿的心理是时刻变化着的。上述片段中幼儿的关注点由水池里的“宝石”转变成为辅助材料，再到“水池”，短时间、跳跃式的思维，要求教师要捕捉幼儿的兴趣，紧抓最关键、最重要的点，建构具有“弹性的”、“价值性”的主题，找准“点位”去“下铲”，是顺利开展项目活动的基石。

## 二、“播土”：基于幼儿本位，创设活动平台

### (1) 驱动性问题的确立——预期网络思维图

项目活动主题确立以后，教师马上组织幼儿进行讨论，确定了项目活动的名称《沙乐园》，在讨论过程中明确了该项目活动的内容是“在幼儿园的沙坑里挖水池”，确立了驱动性问题——“如何挖一个水池”，并就此展开了热情的讨论：“用什么挖？”、“怎么挖？”、“需要哪些工具？”、“要找哪些材料？”、“挖的水池长什么样子？”等等，一同初步制定了一个简略的预期网络思维图。



预期网络思维图

### (2) 由“要我学”变为“玩中学”

我们组织幼儿开展游戏主题大讨论，让幼儿成为游戏开展的真正参与者，由“被动型”的“要我学”，转变为“主动型”的“我要学”，从而调动每个幼儿参与游戏活动的积极性，把握幼儿活动思路，紧抓幼儿兴趣点。

A 幼儿：我要在沙坑中间挖一个大坑，然后填满水。

师：具体的想法呢？

A 幼儿：我要用大铲子在沙里挖好一个坑，再把水倒进去。

B 幼儿：我可以帮你倒水哦。

C 幼儿：我想在沙坑边上挖水池，这样离水近一点。

D 幼儿：我看到过一直流水的池子，我们可以搭那样的吗？

师：也是可以的哦……

讨论结束后，我们与幼儿在预期网络思维图的基础上，围绕三个问题展开针对三个内容进行了分组：“用什么工具挖”、“怎么分工”、“水池的造型”并以绘画的形式记录下来，再集体展开讨论计划的可行性，最终确定收集的材料、挖的水池样式与方法等。

在主题大讨论的过程中，不仅幼儿的角色有了变化，教师的角色也不再是主导者、叙述者，而是转变成为了引导者、倾听者，在不断与幼儿的讨论修改与整理中，具备了与幼儿一同游戏的同理心，共同站在一个角度去思考，由“同理心”去感受幼儿的想法。

### 三、活动实践——探索活动形式，形成思考循环

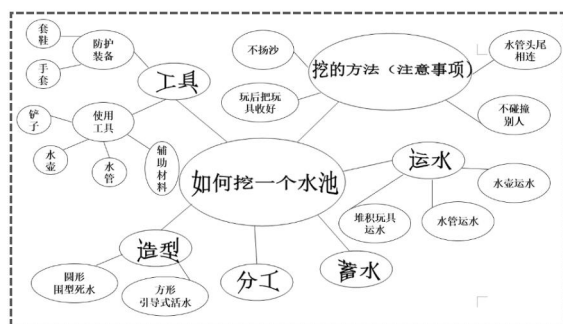
设想完成后，“沙乐园”进入挖掘游戏活动的内核，即活动的开展形式。在“沙乐园”游戏活动开展过程中，我们明确了两种基本的开展方式：小组化实践、集体实践。

#### (1) 小组化实践

在第二个环节中，幼儿被分为三个小组制定计划，三组幼儿分别带着各自的计划的问题和重点进行了探索与验证。例如“用什么工具挖”小组对于“挖沙坑工具”的探索：

挖沙坑工具	适合度
车型铲子	★★
塑料小铲	★★
塑料大铲	★★★★
不锈钢大铲	★★★★
塑料堆造积木	★★
半片型竹片	★
砖块	★
瓦片	★

该小组在两次对不同工具进行挖沙坑的探索后，发现了最适合、最高效的工具是“大铲子”，包括“塑料大铲”和“不锈钢大铲”。后续他们发现了对于“围型死水水池”最适合的运水工具是水壶，而对于“方形引导式活水”最适合的蓄水工具是塑料水管。其他小组以同样的形式不断更新内容进行探索，逐渐丰富了预期网络思维图：




完善网络思维图

幼儿在小组化探索中，因内容的单纯性，能够让幼儿更深入地针对一个问题进行充分的思考探索和验证，教师的指导也更加及时和具体。这是小组化实践形式的优点。但是不同小组开展不同的研究内容，导致幼儿群体间的进度存在显著性差异，这是小组化教学所不可避免的弊端。

## (2) 集体实践

为了弥补小组化教学实践带来的差异性，我们除了在游戏活动开展的初期与幼儿共同开展“主题大讨论”，还同时平行式地开展两个集体教学实践活动：《幼儿游戏故事记录本》以及每次活动后的集体大评析。集体大评析，顾名思义就是在每次活动结束后，都给与幼儿充分的时间，交流讨论今天自己的所干所想以及发现的问题，结合教师的观察记录评价以及幼儿开展自评，不断群策群力克服困难，推动游戏的进程。

《幼儿游戏故事记录本》是我们采取的一种创新记录形式，以幼儿绘画结合家长记录的方式，帮助幼儿记录当天游戏内容与发现，同时提升家长对游戏教学活动的认识。下面是样例评析：

	<p>今天我和柏言、朱丽还有芸芸一起挖沙坑啦，我们一人挖一个坑，最后发现沙坑都连起来啦！我们往里面加水，可是水最后都不见了。</p>
<p>评析：活动过程详细记录且提及与同伴之间的交往与自己发现的问题。</p>	
	<p>我在沙子里捡了贝壳，准备把贝壳镶在水池四周，最后因为运水时间太长了，我的水池没有成功，下次我会继续努力把我们的水池做好。</p>
<p>评析：幼儿不仅记录了本次游戏的内容，自己所做的尝试与发现，更总结了自己没有完成探索的原因，提出了对下一次游戏的设想。</p>	

在小组化实践形式与集体实践形式相辅相成的开展过程中，帮助幼儿形成了“发现问题——商讨解决方法——验证可行性——反思评价——发现新问题”的不断思考循环中，满足幼儿自身兴趣点更新、需求提升的同时，更在思维方式与理性逻辑中，促进幼儿学习品质与核心素养的发展。

## 四、活动成果——分享展示收获，唤醒需求与发展

经过一段时间的游戏活动实践，幼儿对“沙乐园”有了充分的认识，并为自己的成果感到骄傲。展示是他们最喜欢的活动形式，也是最能满足他们的需求，以及让自身发展具象化的形式。我班全体幼儿在“沙乐园”游戏活动的最后阶段接受了全园教师的一次展示观摩，

让我们一起来看看他们的实践成果随时间推进的变化吧：



引导式活水“水池”



围圈式死水“水池”

通过对项目教学的探索，我们坚持让教师的思考贯穿始终，让“家园共育”拉入游戏教学，让尘土落来有“声”。教师的“便利贴随手记”、“手机录制短视频”、“幼儿观察记录评析”等等，都让教师和幼儿一样，在跟进游戏活动中不断学习，学会做一名引导者和倾听者，尊重幼儿的想法，站在“儿童本位”的立场上去做幼儿的学习伙伴、合作者和学习者。让我们跟随着幼儿的脚步，一同推动游戏教学在学前教育领域的发展，让儿童成为自己的主人。

### 【案例评析】

该案例《“沙乐园”如何挖一个水池》，是一个在江苏省教育科学“十三五”规划重点课题下开展的班级项目活动。案例围绕项目教学，开展实践探索，在线性的研究中一步步呈现给我们幼儿园如何开展项目教学活动的教学手段和方法步骤，包括从“捕捉幼儿兴趣，建构项目主题”，到“体现幼儿本位，创设活动平台”，再到“探索活动形式，形成思考循环”，最后让幼儿分享展示成果，满足幼儿的需求与发展。同时我们可以从丰富的片段素材和活动照片中发现，教师在活动中尝试了各种形式的记录方式，并做好了整理与分析，站在了“儿童立场”去思考儿童、观察儿童、反思儿童，不错过幼儿在活动中的“转折点”、“失败点”与“发光点”，凸显项目教学中“以项目为主线、教师为引导、学生为主体”的特点，让教师在活动中，站稳自己的角色，成为一名引导者和倾听者，让儿童真正成为活动的主人。

在这整个案例中，提出两个建议。一是在该项目活动中，“网络思维图”有两个版本，一个是前期预设，一个是活动开始后的改进，两张图的内容对比还是十分明显的，但是作者在这中间对于幼儿的思考着笔不多，若能多一些幼儿是如何讨论改进“网络思维图”的过程，幼儿的思维线性与活动的推进线将更为清晰。另外在小组化实践与集体实践的分析中，对于集体化实践里的《幼儿游戏故事记录本》与集体大评析也可以再多举一些案例，甚至说一说幼儿的思考，“幼幼”之间的相互评析，将会让整个思考循环过程更为丰富和完整。

（苏州市姑苏区常青实验幼儿园，园长，张伟文）

---

## 参考文献

- [1] 胡庆芳著. 优化课堂教学:方法与实践[M],中国人民大学出版社,2014
- [2] 韩旭.幼儿园项目教学初探[J].才智,2015(17):42-43.